

В диссертационный совет 77.2.001.01, созданный на базе ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А. Я. Сухарева», по адресу: 125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Чич Бислан Еристович

«Обжалование следователем решений прокурора в досудебном производстве»

на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертационное исследование Чича Б.Е. имеет высокую актуальность как с теоретической (академической), так и с практической (прикладной) точки зрения, и основано на комплексном изучении обширного теоретического, нормативного и эмпирического материала, на теоретико-правовом анализе проблем обжалования следователем решений прокурора в досудебном производстве.

В качестве цели исследования автором заявлено получение научных знаний о реализации следователем права на обжалование решений прокурора в досудебном производстве и разработка на основе полученных результатов эмпирически и теоретически согласованных конкретных предложений по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики (стр. 7 рукописи автореферата диссертации). Для достижения указанной цели автором обозначена актуальность исследования, сформулированы развернутые задачи исследования, проведена работа по их решению в ходе исследования, а также сформулированы основные положения и выводы исследования.

Анализ предложений и выводов, сформулированных и высказываемых автором в проведенном исследовании, в целом заслуживает положительной оценки, поскольку свидетельствует о том, что автором проведено комплексное научное исследование обозначенных проблем, всесторонне и полно рассмотрены как теоретические, так и практические, прикладные вопросы, касающиеся проблем обжалования следователем решений прокурора в досудебном производстве.

В целом в рамках проведенного Чичем Б.Е. диссертационного исследования автору удалось решить сформулированные задачи и достичь поставленной цели исследования, осуществить разработку теоретических и прикладных основ заявленной темы, в том числе автором: определены понятие, значение и правовая природа обжалования следователем решений прокурора в досудебном производстве; исследован генезис законодательства, регламентирующего обжалование следователем решений прокурора, выделены этапы его становления, определены тенденции развития; установлены причины возникновения разногласий между прокурором и следователем и основания реализации

следователем права на обжалование; сформулированы предложения по модернизации пределов обжалования следователем решений прокурора в досудебном производстве; исследован порядок обжалования следователем решений прокурора в досудебном производстве, обоснована необходимость его оптимизации и предложена новая модель реализации следователем права на обжалование решений прокурора; выявлены особенности осуществления руководителем следственного органа процессуального контроля за обжалованием следователем решений прокурора в досудебном производстве, сформированы предложения по совершенствованию процессуального контроля за деятельностью следователя, определен алгоритм его осуществления при обжаловании.

Как следует из автореферата диссертации, сформулированные автором выводы и предложения основаны на обширных эмпирических данных, включающих в себя: результаты анкетирования 362 практических сотрудников, работников СК России, МВД России, прокурорских работников; результаты изучения материалов 590 уголовных дел; результаты изучения 110 требований прокурора об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного расследования; результаты изучения 89 материалов об отказе в возбуждении уголовного дела, по которым прокурором отменялось указанное решение следователя; статистические сведения за 2014-2023 гг. о количестве решений прокурора о возвращении следователю уголовных дел и др. (стр. 9-10 рукописи автореферата диссертации). Использование указанных материалов подтверждает объективность сделанных автором выводов.

Для достижения поставленных целей и задач автором правильно определены и использованы общенаучные и частнонаучные методы проведения исследования, указанные в автореферате диссертации (стр. 8 рукописи автореферата диссертации). Из содержания автореферата следует, что автором в ходе исследования проанализирован необходимый и достаточный объем нормативного материала, результатов научных, монографических исследований, статистики, правоприменительной практики. При этом структура исследования отличается последовательной логикой построения, отвечает целям и задачам исследования, способствует их достижению и всестороннему исследованию заявленного объекта исследования. Отмеченные достоинства представленной работы позволяют сделать вывод о целостности, объективности, обоснованности и завершенности проведенного автором исследования, а также о научной новизне работы.

В качестве отдельного замечания к исследованию, по нашему мнению, следует отметить дискуссионный характер ряда положений, выносимых автором на защиту. Так, на наш взгляд, является не полным сформулированное автором в первом положении определение дефиниции обжалования следователем решений прокурора, поскольку в нем не обозначены содержательные особенности и конкретные действия, совершаемые следователем по обжалованию решений прокурора, их структура, последовательность, а также субъект, которому они адресованы. Кроме этого, на наш взгляд, второе положение, выносимое автором на защиту, не отвечает требованиям новизны, носит описательный и очевидный характер, констатируя тот факт, что обжалованию следователем решений прокурора предшествует появление между указанными властными субъектами уголовно-процессуальной деятельности разногласий относительно принятия следователем решения. Также считаем, что в положениях, выносимых автором на защиту, недостаточно внимания уделяется проблемам расширения возможностей и

оснований обращения в суд относительно возникших противоречий между следователем и прокурором в досудебном производстве.

Вместе с тем, несмотря на отмеченные замечания, считаем необходимым и целесообразным в целом поддержать сформулированные автором новаторские предложения и выводы.

Диссертационное исследование Чича Б.Е. имеет стройную и последовательную структуру, позволившую автору провести исследование от изучения основных и общих теоретических вопросов в рамках заявленной темы к решению специальных и прикладных задач заявленного исследования. Автором исследования последовательно сформулирована собственная позиция относительно теоретических и практических, прикладных вопросов, касающихся проблем обжалования следователем решений прокурора в досудебном производстве.

На основании изложенного необходимо сделать вывод о том, что проведенное Чичем Бисланом Еристомовичем диссертационное исследование на тему: «Обжалование следователем решений прокурора в досудебном производстве» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) является самостоятельной научно-квалифицированной работой, по содержанию и форме соответствует критериям и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным действующим Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. Автор диссертации, Чич Бислан Еристомович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности - 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Информация о лице, составившем отзыв:

доцент кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (адрес организации: 160002, г. Вологда, ул. Щетинина, д. 2., Телефон: +7(8172)53-01-73, адрес официального сайта: vipe.fsin.gov.ru, e-mail: vipe@35.fsin.gov.ru), м.т. 89211235604,

ученая степень: кандидат юридических наук (12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).

17.02.2025

Середа Станислав Петрович

*Подпись Сергея Станислава Петровича заверяю.
Министр отряда комиссаров Илья Феликсович
старший лейтенант внутренней службы Шибанов С.С.
18.02.2025*

